

学习习近平新时代中国特色社会主义思想 总结新中国 70 年经济建设

——“中华外国经济学说研究会第 27 届年会”综述

徐则荣

2019 年 11 月 8—10 日，“中华外国经济学说研究会第 27 届年会”在安徽马鞍山市召开。本届年会由中华外国经济学说研究会和安徽工业大学共同主办，安徽工业大学商学院和安徽创新驱动发展研究院承办。来自全国高校、科研院所的 180 多位专家学者出席了会议。安徽工业大学党委书记刘新跃致欢迎词。中国社会科学院大学首席教授、中华外国经济学说研究会会长程恩富致开幕词。江苏师范大学党委书记华桂宏主持开幕式，中国社科院经济所副所长胡乐明主持闭幕式。会议以“学习习近平新时代中国特色社会主义思想，总结新中国 70 年经济建设”为主题展开深入的学术讨论。

1. 中国特色社会主义政治经济学发展的新要求、新任务

在新中国成立 70 周年和党的十九届四中全会胜利召开之际，中国特色社会主义政治经济学的发展也迎来了新的历史节点，与会学者表示应明确当前的新要求和新任务。

(1) 正确认识新中国 70 年经济建设的成就与问题。程恩富指出，新中国 70 年历史可分为改革开放前、改革开放后和党的十八大后新时代三个大的历史阶段。从经济建设方面来看，这三个阶段创造了世界经济发展的“三个奇迹”，先后形成初等富强、次中等富强和世界经济体系“准中心”的中等富强三个阶段。新中国头 30 年的经济建设成就是改革开放成功不可或缺的基础和前提。

(2) 大力发展中国特色社会主义共享经济。中共江苏省委党校李炳炎教授指出，中国特色社会主义共享经济的兴起是中国特色社会主义经济业态与运行机制的深刻变革，它是对中国特色社会主义分享经济的继承和发展。共享发展理念集中体现了中国特色社会主义的本质要求。共享经济的运行机制和功能作用将推动中国特色社会主义经济实现高质量发展。

(3) 构建中国特色社会主义政治经济学的话语体系，加强中国特色社会主义政治经济学对中国经济现象的解释力。南开大学陈弘教授指出，马克思主义政治经济学与西方经济学话语权消长之争伴随了 40 多年的改革开放进程。话语权消长的经验与教训提示我们，在中国特色社会主义新时代书写中国特色社会主义政治经济学，要坚持马克思主义政治经济学的科学性 with 革命性的辩证统一，坚持“两个毫不动摇”、市场的决定作用与更好发挥政府职能的辩证统一，坚持马克思主义政治经济学指导地位与科学汲取西方经济学有益成分的辩证统一。

此外，与会学者还探讨了新中国成立 70 周年中国对外开放经济政策的演变、新时代经济高质量发展的马克思主义政治经济学理论解释，等等。上述观点给出了今后深入研究新时代中国特色社会主义理论在研究态度、研究方法等方面的方向性意见和建议，具有极其重要的价值。

2. 马克思主义经济理论的新发展

当今世界正处在大变革大调整时期，面对纷繁复杂的国际形势，与会学者表示应在坚持马克思主义经济理论的基础上，根据新情况新问题，不断创新马克思主义经济理论。

(1) 新帝国主义的五大特征和四大特性。程恩富指出，新帝国主义是垄断资本主义在当代经济全球化、金融化条件下的特殊历史发展阶段，其具有生产和流通的新垄断、金融资本的新垄断、美元和知识产权的新垄断、国际寡头同盟的新垄断、全球化资本主义矛盾和各种危机时常激化五个特征。其具有垄断性和掠夺性、霸权性和欺诈性、腐朽性和寄生性、过渡性和垂危性四个特性。依据上述特征和特性，他指出，新帝国主义既是资本主义从自由竞争、一般私人垄断、国家垄断发展到国际垄断的新阶段，是国际垄断资本主义的新扩张，是极少数发达国家主导世界的新体系，也是经济政治文化军事霸权主义的新政策。从现阶段国际正义力量和国际阶级斗争的曲折发展来判断，21世纪是世界劳动阶级和广大人民进行伟大革命和维护世界和平的新时代，是社会主义国家进行伟大建设和快速发展的新时代，是进步的文明国家共同构建人类命运共同体的新时代，是新帝国主义和全球资本主义逐渐向全球社会主义过渡的大时代。

(2) 2019年“世界马克思经济学奖”获得者为马克思主义理论的发展作出了独到的贡献。上海财经大学丁晓钦教授指出，大卫·莱伯曼（David Laibman）的学术贡献在于发展了马克思的价值理论，严格论证了价值的定量测定和转型。乌特萨·帕特奈克（Utsa Patnaik）在农业生产方式、农业阶级结构衡量、殖民剥削、饥荒和贫困等领域均有独到的学术贡献。由她制定的“劳动力剥削指数”被各国马克思主义学者广泛应用，她关于殖民剥削的研究引起了学界的广泛兴趣。于祖尧的学术贡献在于首倡社会主义市场经济，完整论证了“社会主义市场经济观”；提出了维护民众利益的“公平分配观”；强调经济研究要重视历史研究，彻底批判了西方新自由主义思潮和历史虚无主义。

(3) 新利率决定论。上海财经大学冯金华教授以马克思的劳动价值理论为基础，提出了新利率决定论，认为其不同于西方经济学的利率决定论在于，利率由货币价值决定、利率受劳动总量的影响、利率随价格总量的上升而下降、价格总量和货币数量对利率的影响相同。

此外，与会学者还探讨了马克思主义宏观经济学的微观基础、《资本论》研究对象的“历史的内涵逻辑”，等等。上述观点给出了今后研究马克思主义经济理论的新视角，具有十分重要的启示意义。

3. 对西方经济理论的新认识

在西方经济学研究方面，与会学者不仅高度关注西方经济理论的新进展，而且高度关注这些理论对中国的影响。

(1) 2019年诺贝尔经济学奖获得者在减轻全球贫困的实验性做法方面作出了突出贡献。武汉大学邹薇教授指出，阿比吉特·班纳吉（Abhijit Banerjee）、埃斯特·迪弗洛（Esther Duflo）与迈克尔·克雷默（Michael Kremer）三位诺奖获得者的贡献在于，创造性地将实验的方法和手段应用于发展经济学研究领域，提供了很多改善贫穷人群的生活、健康和生产状况的方法。他们的研究表明反贫困和经济发展研究是国际经济学界关注的重大问题，并将持续引起更大关注。他们在研究方法方面的突破赋予经济学理论研究新的生命力。中国反贫困的实践成就显著，围绕中国反贫困的理论研究和政策效应评估亟待突破。

(2) 正确认识西方经济学的阶级性。程恩富指出，马克思明确强调经济学家是资产阶级的学术代言人，而以诺贝尔经济学奖获得者为代表的西方资产阶级经济学家是当代资产阶级尤其是垄断资产阶级的学术代表。他们的许多基本学术观点具有强烈的阶级性，但对于某些经济表象的分析有可取之处。2019年诺贝尔经济学奖授予研究贫困的学者，这是值得肯定的，但他们关于贫困的调研及

其原因分析主要是表象的，较多地从穷人本身来描述，而不是主要从资本主义经济、政治、教育、文化等制度和政策痼疾去深层次剖析，这是由其作为资产阶级学术代表的本质所决定的。只有中外马克思主义经济学家才能并已经从现象到本质地科学揭示各种贫困的真正原因。

(3) 正确认识西方比较优势理论。华南师范大学方兴起教授指出，李嘉图的比较优势理论的错误之处在于他采用静态分析方法形成的静态比较优势理论，完全与现实中动态形成的比较优势相背离。其理论实质上是为了维护大英帝国的利益而误导各国。当今30多个发达国家，特别是七大工业国都走了一条“反李嘉图静态比较优势”的发展道路，才从传统的农业国发展成为发达的工业国。各国不能靠自然禀赋形成的生产优势，而只能靠现代工业形成的优势才能在经济全球化中维护本国的政治与经济利益，从而结束霸权国在世界市场的统治地位。四川大学张衍教授指出，新结构经济学的比较优势理论只会使落后国家服从于发达国家建立的分工体系，从而成为发达国家上游企业的组装车间或工厂。落后国家正确的选择是创造绝对优势的物质技术基础。

(4) 正确认识后发优势理论。中国人民大学贾根良教授研究发现，后发优势的理论最早是由演化经济学家凡勃伦提出的。“新熊彼特”学派演化经济学家区分了技术后发优势的两种机会窗口。后发优势的原意是指制度创新是实现后发优势的基础。他指出，林毅夫的引进成熟技术和比较优势的后发优势概念和杨小凯的后发劣势概念与后发优势的原意完全相反，他们关于后发优势的概念都是以假定为基础通过推理得出的。中国应充分发挥中国特色社会主义制度的后发优势。

此外，与会学者讨论了行为公共选择理论、生育经济学的国外最新研究进展，等等。上述观点对西方经济学的认识客观、公正，对西方经济学不足之处的批评切中要害，这对今后深入研究西方经济学有着重要的启示意义。

4. 对中国现实经济热点问题的新探究

与会学者高度关注中国现实经济热点问题，并试图给出解决问题的建议和对策。

(1) 中国对贸易战的长期性和多变性必须有更深刻的认识。上海财经大学伍山林教授以马克思恩格斯关税思想为依据，认为当前美国发动和不断升级对华贸易战必将进一步恶化美国国内矛盾和撕裂美国社会，尽管中国经济富有韧性是从容应对贸易战的坚实基础，但对贸易战的长期性和多变性必须有更深刻的认识。

(2) 中国对未来遭受美国国际制裁的风险必须有足够的认识。南京师范大学陶士贵教授指出，美国对他国实施国际金融制裁的根本目的在于扩大美国在全球范围内的影响力，获取霸权暴利。面对美国可能在金融层面、贸易层面和资产层面将对我国实施直接制裁，我国要在维护地缘局势稳定、主导全球治理体系改革、完善外汇储备管理、增强人民币货币权力和提高进出口企业竞争力等方面下工夫。

(3) 推动高质量发展要以正确的理论为指导。北京大学曹和平教授、福州大学周小亮教授指出，推动高质量发展应以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，以生产力与生产关系辩证关系原理为基础，结合有关经济增长的技术、制度、公平动能理论，将工具理性与人本价值理性分析、供给侧动能和需求侧动能分析统一起来，将制度与结构两大因素纳入推动高质量发展的动能分析系统之中。

与会学者还探讨了知识产权执法与中国出口企业创新、长三角区域经济韧性的时空演化，等等。上述观点揭示了中国面临的主要问题及其本质，给出了具有重要现实意义的对策，对今后的深入研究有着重要的参考价值。

(作者单位：首都经济贸易大学经济学院)

(编辑：黄华德)